

**MINISTERIO DE EDUCACION, CIENCIA Y TECNOLOGIA  
LA RIOJA  
SECRETARIA DE GESTION EDUCATIVA  
DIRECCION GENERAL DE PLANEAMIENTO E INNOVACION  
EDUCATIVA**

## **LA RIOJA EVALÚA PARA MEJORAR**



**REPORTE TERCERA EVALUACION PROVINCIAL  
AÑO 2015**

**Información Provincial, Rural y Urbana**

## **Introducción**

El presente informe presenta los resultados de la evaluación estandarizada implementada por el Ministerio de Educación de La Rioja, y que tiene por objetivo dar cuenta del desempeño de los alumnos en las asignaturas de Lengua y Matemática, en distintos años de su trayectoria escolar. Las pruebas fueron aplicadas en noviembre de 2015, a alumnos de 3° y 5° año, en una muestra aleatoria, conformada por 104 escuelas primarias de gestión estatal, ubicadas en estratos urbanos o rural aglomerado en la provincia de La Rioja.

Los resultados de las pruebas brindan información válida y confiable sobre el puntaje obtenido por los alumnos en las dos áreas evaluadas.

Se espera que la lectura de los resultados en la comunidad educativa favorezca una reflexión sobre el proceso de enseñanza y de aprendizaje en cada escuela y que los motive a la búsqueda de estrategias para la mejora. En la información que se presenta a continuación, los supervisores directivos y los docentes encontrarán un diagnóstico relevante para desarrollar el trabajo institucional y áulico.

### **Estructura del informe**

El presente documento incluye los puntajes promedio obtenidos en toda la Provincia. El análisis está dividido en dos secciones.

La primera presenta los resultados 2015 y la comparación interanual de las escuelas que participaron del Programa La Rioja Evalúa para Mejorar. Se presentan, además, los resultados de la dispersión de los puntajes y el porcentaje de alumnos que respondió correctamente cada pregunta incluida en las pruebas.

La segunda sección incluye en el análisis interpretativo de logros y dificultades en las áreas evaluadas.

## Aplicación Año 2015: Fecha de aplicación de las pruebas, matrícula y asistencia de alumnos

Aplicación para Lengua en 3er Grado.

Grupo	Asignaturas evaluadas	Día de aplicación	Participantes de 3er Grado	Matrícula total de 3er Grado	Ausentes (%)
Provincia	Lengua	3 noviembre 2015	2452	2923	16.11%
Rural	Lengua	3 noviembre 2015	422	495	14.75%
Urbano	Lengua	3 noviembre 2015	2030	2428	16.39%

Aplicación para Lengua en 5to Grado.

Grupo	Asignaturas evaluadas	Día de aplicación	Participantes de 5to Grado	Matrícula total de 5to Grado	Ausentes (%)
Provincia	Lengua	3 noviembre 2015	2555	2926	12.68%
Rural	Lengua	3 noviembre 2015	425	473	10.15%
Urbano	Lengua	3 noviembre 2015	2130	2453	13.17%

Aplicación para Matemática en 3er Grado.

Grupo	Asignaturas evaluadas	Día de aplicación	Participantes de 3er Grado	Matrícula total de 3er Grado	Ausentes (%)
Provincia	Matemática	4 noviembre 2015	2410	2923	17.55%
Rural	Matemática	4 noviembre 2015	415	495	16.16%
Urbano	Matemática	4 noviembre 2015	1995	2428	17.83%

Aplicación para Matemática en 5to Grado.

Grupo	Asignaturas evaluadas	Día de aplicación	Participantes de 5to Grado	Matrícula total de 5to Grado	Ausentes (%)
Provincia	Matemática	4 noviembre 2015	2510	2926	14.22%
Rural	Matemática	4 noviembre 2015	418	473	11.63%
Urbano	Matemática	4 noviembre 2015	2092	2453	14.72%

**Nota:** si el porcentaje de alumnos que participó de la evaluación es significativamente menor a la matrícula del grado, el resultado puede no representar correctamente la realidad del desempeño del grado.

## 1-Resultados Generales

### 1.1 Puntaje Promedio Provincial Año 2015

En esta sección podrá acceder al puntaje promedio logrado en las pruebas de Lengua y Matemática por el total de los alumnos evaluados en 2015. El puntaje promedio se presenta en comparación con los resultados obtenidos en 2013. También podrá encontrar la comparación del puntaje de la provincia con el del promedio de las áreas urbanas y rural aglomerado.

El signo que precede al puntaje promedio para cada área y año evaluado (●↑↓) señala si la diferencia entre 2013 y 2015 es estadísticamente significativa o no. En el siguiente cuadro se observa con detalle la interpretación de cada uno de los signos anteriormente mencionados

Prueba		Puntaje Promedio Provincia 2013	Puntaje Promedio Provincia 2015	Comparación 2013 - 2015
<b>Lengua</b>	<b>3er Grado</b>	<b>50</b>	<b>52</b>	<b>↑ 2</b>
<b>Lengua</b>	<b>5to Grado</b>	<b>50</b>	<b>53.4</b>	<b>↑ 3.4</b>
<b>Matemática</b>	<b>3er Grado</b>	<b>50</b>	<b>51.3</b>	<b>• 1.3</b>
<b>Matemática</b>	<b>5to Grado</b>	<b>50</b>	<b>52.2</b>	<b>↑ 2.2</b>

Prueba		Puntaje Promedio 2015 - Urbano	Prueba		Puntaje Promedio 2015 - Rural Aglomerado
<b>Lengua</b>	<b>3er Grado</b>	<b>52.6</b>	<b>Lengua</b>	<b>3er Grado</b>	<b>49.2</b>
<b>Lengua</b>	<b>5to Grado</b>	<b>53.6</b>	<b>Lengua</b>	<b>5to Grado</b>	<b>52.4</b>
<b>Matemática</b>	<b>3er Grado</b>	<b>51.6</b>	<b>Matemática</b>	<b>3er Grado</b>	<b>49.6</b>
<b>Matemática</b>	<b>5to Grado</b>	<b>52.2</b>	<b>Matemática</b>	<b>5to Grado</b>	<b>52.3</b>

**Nota:** los puntajes se calculan en una escala de 20-80

•: Indica que el puntaje promedio de las escuelas urbanas es similar al promedio de la provincia

↑: Indica que el puntaje promedio de las escuelas urbanas es significativamente más alto que el promedio de la provincia

↓: Indica que el puntaje promedio de las escuelas urbanas es significativamente más bajo que el promedio de la provincia

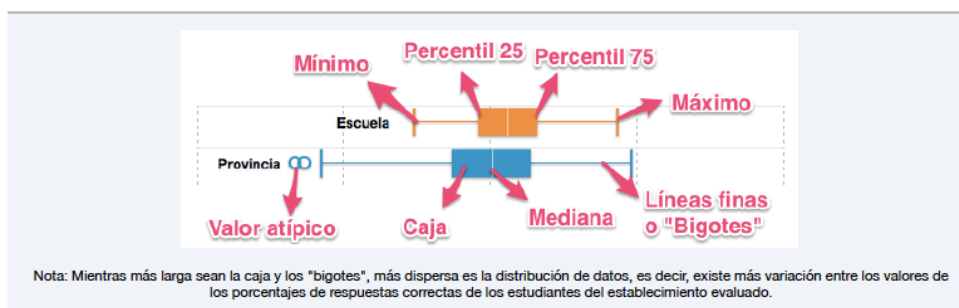
La falta de signo se debe a que el número de alumnos es muy pequeño para hacer inferencia estadística.

## 1.2. Dispersión de Resultados

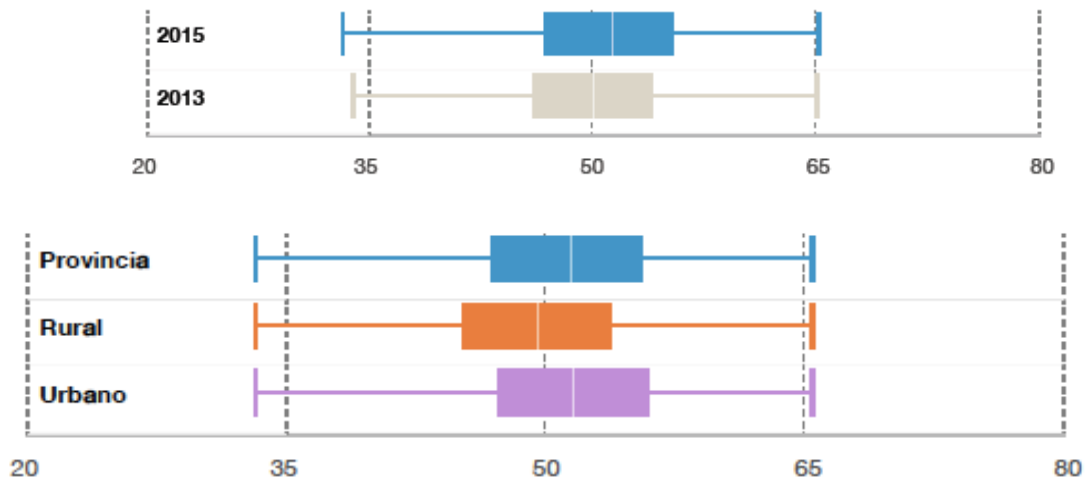
El objetivo de esta sección es profundizar en el análisis de los resultados, a partir del promedio obtenido en cada año y área evaluada. Para ello, se mostrará información sobre la dispersión y/o la concentración de los resultados de las pruebas, y que permitirá obtener una lectura más completa de los resultados de las pruebas aplicadas. Es importante tener en cuenta la dispersión/concentración ya que los promedios muchas veces “ocultan” información sobre los resultados: por ejemplo, es posible que haya alumnos con resultados muy bajos que influyeran en esta dirección el promedio, o que haya alumnos con resultados muy altos que compensen el rendimiento general del grupo. En otras palabras, el promedio no muestra si los alumnos están aprendiendo de forma pareja y obteniendo resultados similares. La dispersión/concentración nos permite saber algo más sobre todos los alumnos (y no solo el promedio).

A diferencia del punto anterior, en este caso, podrá comparar los resultados 2015 con la dispersión/concentración de resultados del año 2013. Esta comparación permite planificar la mejora tomando como referencia el camino ya recorrido. Si los resultados son similares o han caído del año 2013 a este, habrá que repensar la estrategia. Si se ha evidenciado una mejora comprobable, habrá que continuar en la misma dirección, profundizando en los ejes débiles. A la vez, la posibilidad de comparar con la provincia permite ubicar la situación de la escuela con el resto de la población evaluada.

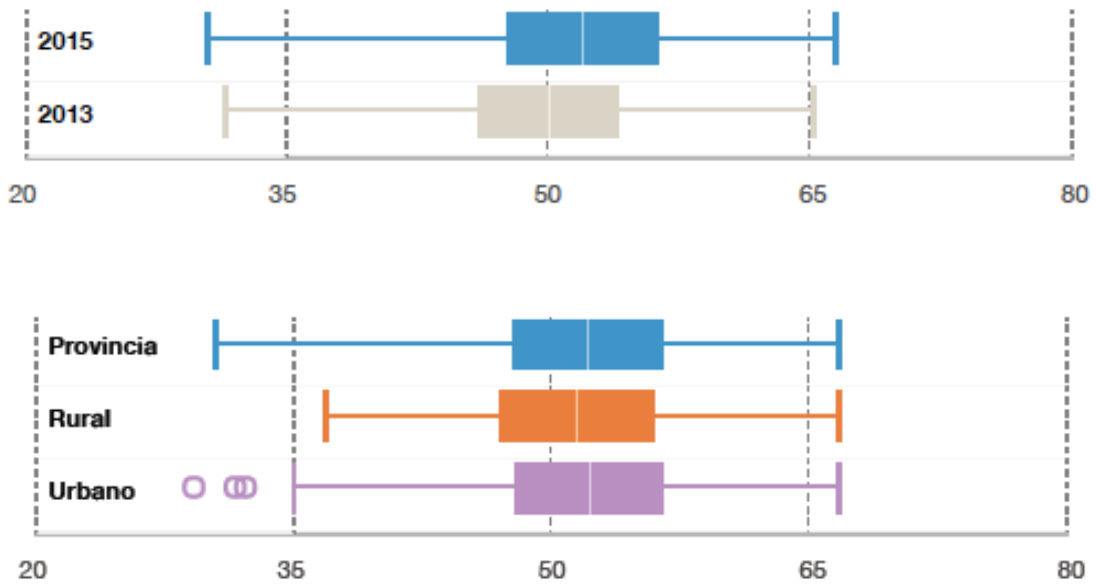
La información se presenta a través de los llamados “diagramas de cajas” (conocidos también como boxplot). Esta presentación resulta potente porque permite identificar si existen o no alumnos que se alejan (por mucho o por poco) de los resultados obtenidos por el promedio de sus grupos. Es decir, permiten visualizar cuánto varían los resultados obtenidos por los alumnos en cada grupo. Teniendo en cuenta que los extremos pueden influenciar significativamente el promedio obtenido, es interesante tener en cuenta la dispersión/concentración de los resultados a la hora de planificar la mejora. No solo se debe aspirar a que el resultado promedio mejore, sino también a que todos los alumnos aprendan de la forma más pareja posible.



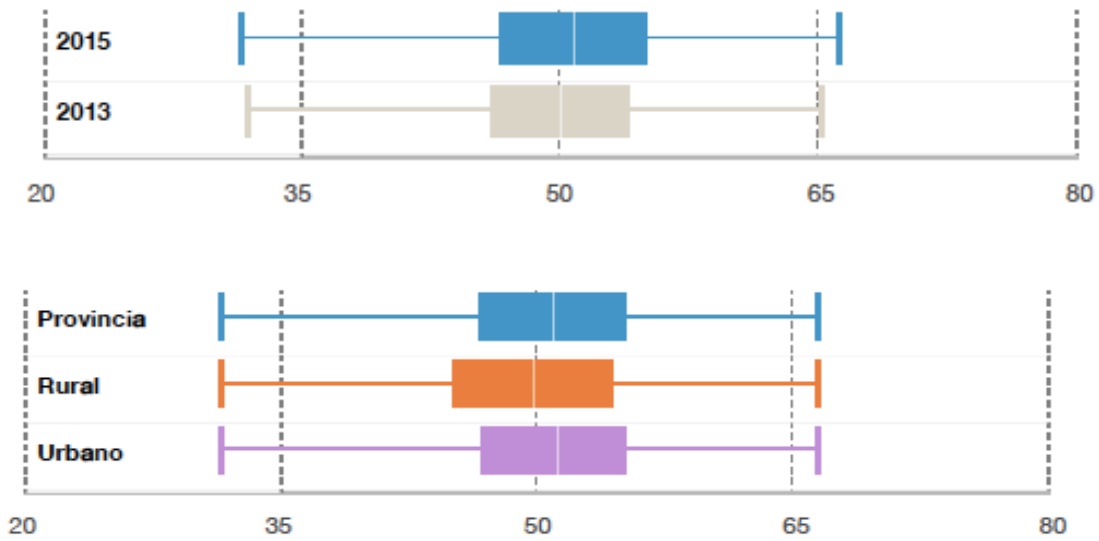
### Resultados Lengua 3er Grado



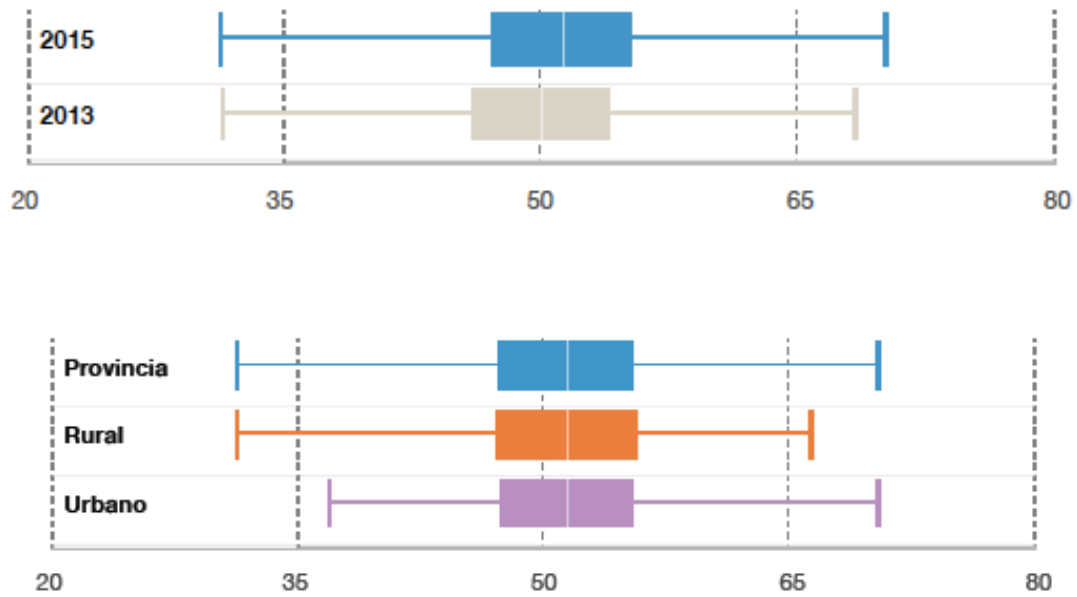
### Resultados Lengua 5to Grado



### Resultados Matemática 3er Grado



### Resultados Matemáticas 5to Grado



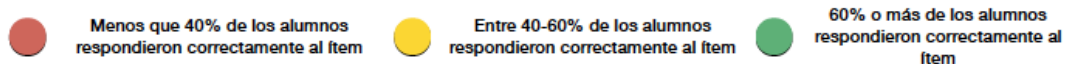
### 1.3. Resultados por ítem evaluado

A continuación, se podrá observar el porcentaje de alumnos que respondieron correctamente cada una de las preguntas (o ítems) incluidos en la pruebas de 3o y 5o año para Lengua y Matemática (35 ítems). Los ítems están distribuidos según contenido y competencia evaluada. El nivel de rendimiento de los alumnos es caracterizado por colores para señalar aquellos ítems en los que hay que focalizar el trabajo de mejora.

Si se visualizara en el semáforo una gran cantidad de ítems en color rojo, implicaría una señal de alerta sobre la necesidad de priorizar acciones de mejora en los contenidos o competencias evaluadas a través de los ítems identificados con ese color. De este modo, se esperaría que los esfuerzos de mejora se evidencien en una siguiente evaluación a través de un mayor porcentaje de respuestas correctas, pasando al amarillo.

De igual manera, si el semáforo presentara una gran cantidad de ítems en color amarillo, indicaría la importancia de reforzar la enseñanza de los contenidos o competencias evaluadas a través de los ítems pintados con ese color. En este caso, los esfuerzos de mejora podrían centrarse en el grupo de estudiantes que aún no logra dichos desempeños y se esperaría que estos esfuerzos se evidencien en una siguiente evaluación a través de un mayor porcentaje de respuestas correctas, pasando al verde.

Si por el contrario, el semáforo presentara una gran cantidad de ítems en color verde, implicaría que más del 60% de estudiantes estaría logrando un buen desempeño en los contenidos y competencias evaluadas a través de los ítems representados en verde. Al igual que en el caso anterior, el esfuerzo podría enfocarse en mejorar el desempeño del grupo particular de estudiantes que aún no logra dichos contenidos o competencia





## Resultados por ítem Lengua 3er Grado

Porcentajes de alumnos que respondieron correctamente, por ítem. Consolidado a Nivel Provincial. Lengua.

Contenido	Competencia	Número de ítem en la prueba y % de respuestas correctas en ese ítem				
Informativo	Reconocimiento de información explícita	1 68.8%	2 60.3%	3 78.6%	4 67.6%	
	Reconocimiento de información implícita	5 69.2%	6 54.5%	7 71.5%	8 59.6%	
	Análisis textual	9 61.9%	10 57.5%	11 61.1%	12 43.7%	
	Reflexión sobre los hechos del lenguaje	13 72.6%	14 50.4%	15 76.1%	28 51.1%	29 49.3%
		30 54.2%				
Narrativo	Reconocimiento de información explícita	16 61.5%	17 58.3%	18 73.7%	19 71.6%	
	Reconocimiento de información implícita	20 48%	21 77.2%	22 69.4%	23 61.5%	
	Análisis textual	24 59%	25 51.3%	26 73.2%	27 37.8%	
Texto corto narrativo	Reconocimiento de información explícita	31 63.2%	32 58.3%			
	Reconocimiento de información implícita	33 69.5%	34 55.5%			
	Análisis textual	35 62.1%				

## Resultados por ítem Lengua 5to Grado

Porcentajes de alumnos que respondieron correctamente, por ítem. Consolidado a Nivel Provincial. Lengua.

Contenido	Competencia	Número de ítem en la prueba y % de respuestas correctas en ese ítem			
Informativo	Reconocimiento de información explícita	1 77.8%	2 72.9%	3 70.5%	4 51.5%
	Reconocimiento de información implícita	5 54.4%	6 70%	7 71.8%	8 64.9%
	Análisis textual	9 64%	10 85.1%	11 72.1%	12 33.1%
	Reflexión sobre los hechos del lenguaje	13 64.8%	14 81.9%	15 58.4%	28 63.8%
		30 56.5%			29 52.9%
Narrativo	Reconocimiento de información explícita	16 80%	17 77.1%	18 80.1%	19 60.9%
	Reconocimiento de información implícita	20 44.1%	21 65%	22 72.3%	23 51.5%
	Análisis textual	24 74.1%	25 68.2%	26 45.4%	27 67.9%
Texto corto narrativo	Reconocimiento de información explícita	31 79.9%	32 78.2%		
	Reconocimiento de información implícita	33 66.7%	34 46.2%		
	Análisis textual	35 75%			

## Resultados por ítem Matemática 3er Grado

Porcentajes de alumnos que respondieron correctamente, por ítem. Consolidado a Nivel Provincial. Matemática.

Contenido	Competencia	Número de ítem en la prueba y % de respuestas correctas en ese ítem			
Numeración	Comunicación en matemática	1	2	5	6
		76.6%	77.8%	64.9%	74.1%
	Reconocimiento de conceptos	3	4		
		78.7%	72.9%		
	Resolución de algoritmos	7	8	9	10
		74.4%	71.5%	53.4%	76.7%
		11			
		71.4%			
	Resolución de problemas	12	13	31	32
		53.7%	52.9%	75.7%	57%
14		15	16	17	
62%		60.4%	36%	50%	
	34	35			
	34%	31.6%			
Geometría	Reconocimiento de conceptos	18	19	20	21
		69.1%	49.7%	70.8%	51.2%
	22				
	61.3%				
Resolución de problemas	23				
	68.3%				
Medidas	Reconocimiento de conceptos	24	25	26	27
		57.4%	51.8%	53.3%	56.1%
		29			
	58.5%				
	33				
	57.9%				
Resolución de problemas	28				
	50.5%				
Comunicación en matemática	30				
	23.7%				

## Resultados por ítem Matemática 5to Grado

Porcentajes de alumnos que respondieron correctamente, por ítem. Consolidado a Nivel Provincial. Matemática.

Contenido	Competencia	Número de ítem en la prueba y % de respuestas correctas en ese ítem	
Numeración	Comunicación en matemática	1 59.8%	
	Reconocimiento de conceptos	2 94.2%    3 63.5%	
	Resolución de algoritmos	4 68.8%    5 47.7%    6 74.5%    7 47.2%    8 41.6% 32 51.8%	
	Resolución de problemas	9 53.5%    10 27.4%    11 29.4%    12 33.5%    31 31.2% 33 41.6%	
	Geometría	Reconocimiento de conceptos	13 64.8%    14 76.2%    15 42.7%    16 67.3%    23 52.9% 34 38%    35 47.1%
		Reconocimiento de conceptos	17 75.6%    18 67.7%    21 47.6%
	Medidas	Resolución de problemas	19 25.1%    20 61.1%    22 30.4%    24 32.6%    25 64.6% 26 24.8%
		Estadística y probabilidad	Comunicación en matemática 27 77.8%    28 78.2%    29 45.7%    30 79.3%

## 2- Análisis de logros y dificultades

### 2.1. Matemática

En esta sección, en primer lugar, se podrá acceder al análisis interpretativo acerca de los principales logros en 3° y 5° grado, y que se derivan de los datos incluidos en el apartado 1.3 en el cual se incluyen los semáforos para ambas áreas .

<b>TERCER GRADO</b>
---------------------

#### I- Los alumnos pueden:

- ✓ Leer, reconocer cuál es la escritura en cifras de números expresados en palabras; componer y descomponer y ordenar números de tres cifras.
- ✓ Resolver operaciones de suma, resta y multiplicación, aunque encuentran dificultad cuando se agregan reagrupaciones y en la división.
- ✓ Identificar figuras correctamente: cuadrado, triángulo, rectángulo y círculo. Sin embargo cuando el ejercicio requiere reconocerlas dentro de figuras combinadas, los alumnos encuentran dificultad para resolverlo.
- ✓ Se registra un avance respecto del año 2013 en la resolución de problemas que involucran sumas, restas, multiplicaciones y divisiones, aunque el nivel alcanzado sigue exigiendo mejoras.

#### II- Los alumnos encuentran dificultades en:

- ✓ El uso de patrones de medida no convencionales y convencionales, vinculando la tarea de medir con objetos a medir de la vida cotidiana. Y también manejar unidades de tiempo de uso cotidiano como lo es contar los días de la semana entre dos días determinados, o determinar la hora que marcan las agujas del reloj.
- ✓ La resolución de problemas que implican números naturales registra un bajo nivel de respuestas correctas – ítems 16, 34 y 36-
- ✓ La tarea de ordenar correctamente números es realizada correctamente, aunque se encuentran dificultades cuando deben identificar el número anterior de cuatro cifras.
- ✓ El reconocimiento de figuras geométricas, los ítems propuestos son un desafío para los alumnos porque reconociendo las figuras, deben realizar otra tarea como contar figuras o seleccionarlas a través de sus características.
- ✓ La resolución de operaciones con un cierto nivel de complejidad en los ítems 9-12- 13- 32: la resta con dificultad, la división, dado un resultado encontrar la operación que le corresponde.

## QUINTO GRADO

### I- Los alumnos pueden:

- ✓ Encontrar en forma correcta el número anterior y posterior de otro de 4 cifras y descomponerlo polinómicamente .
- ✓ Resolver operaciones de suma y resta y multiplicaciones por una cifra con números naturales.
- ✓ Identificar correctamente cuadrado y rectángulo.
- ✓ Reconocer información sencilla en cuadros de doble entrada. y en gráficos cartesianos.
- ✓ Resolver equivalencias sencillas con medidas de longitud.
- ✓ Ha habido mejoras en la resolución de problemas que involucran sumas, restas, multiplicaciones y divisiones aunque el nivel alcanzado sigue exigiendo mejoras en los aspectos que se enumeran en las dificultades.
- ✓ Se advierte desde el 3° al 5° grado una importante mejora en el uso de patrones de medición convencionales y no convencionales para abordar la medición de un objeto medible.

### II- Los alumnos encuentran dificultades en:

- ✓ Ubicar números racionales y expresiones decimales en la recta numérica.
- ✓ Resolver multiplicaciones por 2 y 3 cifras, divisiones y sumas restas con fracciones de igual denominador.
- ✓ Clasificar cuadriláteros de acuerdo con las propiedades de sus lados y ángulos.
- ✓ Interpretar información en gráficos cartesianos.
- ✓ Resolver equivalencias sencillas entre unidades de medidas de peso.
- ✓ Resolver problemas que requieren el uso del objeto matemático “fracciones”, que involucran el uso de medidas de capacidad, que piden el cálculo del perímetro de un cuadrilátero o la equivalencia entre áreas de figuras geométricas a través del conteo de cuadrados sin requerir cálculos geométricos y de problemas de “más de un paso”.

A modo de resumen, en cuanto a los aspectos por mejorar en Matemática , será necesario centrar los esfuerzos de manera prioritaria en la competencia de resolución de problemas. En los resultados provinciales se observa que la dificultad manifiesta en la resolución de problemas de 3° grado, vuelve a producirse en este grado con respecto a un modo diferente de plantear los datos – esto en el caso del ítem 31- En los demás ítems se advierte dificultad en la lectura comprensiva de la situación problemática planteada y en la necesidad de realizar cálculos combinados.

Posiblemente las propuestas didácticas habituales que se realizan al resolver problemas en la clase de Matemática, muestran un recorrido unívoco de los datos a las “cuentas”. De allí la dificultad para resolver el ítem 9, por ejemplo. Es decir que, por lo general, la resolución de problemas comprende el planteo de una situación para encontrar una respuesta numérica a través de un cálculo y no al revés: plantear un cálculo al cual haya que asociarle una problemática.

En el caso de “geometría”, el 3° grado el desempeño de los estudiantes tiende a mantenerse sin importantes variaciones respecto del año 2013, en lo que se refiere a “reconocimiento de conceptos”. Esta competencia constituye un buen punto de partida y el trabajo geométrico en el aula debiera avanzar del reconocimiento de figuras y cuerpos geométricos, incorporando la resolución de problemas que involucren estos conceptos y el desarrollo de múltiples habilidades tales como: encontrar respuestas a preguntas planteadas mediante acciones como superponer, doblar y medir; así como expresar justificaciones pragmáticas formuladas en un lenguaje coloquial. Estos aprendizajes debieran poder consolidarse en 3° año, pues constituyen la base para logros posteriores más complejos que impliquen búsquedas de respuestas anticipando las acciones y la justificación con propiedades y utilizando un lenguaje más propiamente geométrico

Respecto del reconocimiento de figuras geométricas, los alumnos de 5° grado, en gran porcentaje, no reconocen al paralelogramo. Es decir, que en la clasificación de los cuadriláteros se reconocen al cuadrado y al rectángulo sin dificultad. El criterio de clasificación de paralelogramos y no paralelogramos presenta claras debilidades en este grado.

En ambos grados persisten las dificultades ya detectadas en evaluaciones de años anteriores quedando evidenciada una clara dificultad con el uso de las propiedades de las figuras geométricas.

Con respecto al contenido “medida”, la consigna que involucra el uso de medidas de masa en 5° grado, evidencia un bajo nivel de respuestas por parte de los alumnos, lo cual implica que ésta todavía no es una magnitud asequible en el haber de conocimientos de los alumnos. Los ítems que mayores de respuesta muestran se refieren a medidas de longitud, lo que permite inferir que quizás son las más enseñadas o las que manejan con más soltura los alumnos. Sin embargo, su uso en el cálculo del perímetro de una figura – es decir en situaciones pertenecientes al contexto intramatemático- sigue siendo una dificultad para los alumnos.

Con relación al contenido estadística y probabilidad, la actividad propuesta en el ítem 29 remite a los alumnos a usar un marco referencial un tanto más complejo, como lo es el sistema cartesiano. Si bien la situación está modelizada, leer más sistema referencial parece ser revertir todavía cierta complejidad para los alumnos de este grado, y que requiere ser fortalecida toda vez que, desde lo curricular, la jurisdicción plantea claramente el uso de este objeto matemático.

## **2.2. Lengua**

<b>TERCER GRADO</b>
---------------------

### **Comprensión lectora**

Se aprecia que la mejora de los resultados se verifica, efectivamente, en los ítems de las cuestiones consideradas en los focos de los planes de mejora trabajados desde el año 2013, cuando se inició el operativo: reconocimientos de información implícita en ambos tipos de texto y las tres micro-competencias (reconocimientos de información explícita e implícita y análisis textual) en textos informativos.

A pesar de la mejora, se aprecian algunas dificultades de las cuales se puede inferirse que

- ✓ En las escuelas se trabaja más con los textos narrativos que con los informativos.
- ✓ La exploración de libros e hipotetización a partir de paratextos no es una tarea escolar frecuente.
- ✓ Los soportes textuales no constituyen para el niño información que contribuya a la comprensión de textos.
- ✓ Pareciera que a los estudiantes les resulta difícil transferir saberes de sus experiencias lectoras previas a la comprensión de textos.
- ✓ En cuanto al análisis textual, se aprecia desconocimiento de la superestructura textual de un texto, por ello no pudieron ubicar el final del cuento; ausencia de reflexión y valoración global acerca de los textos leídos y escaso trabajo con las categorías de personaje.

#### **Reflexión sobre los hechos del lenguaje**

- ✓ Se evidencia falta de enseñanza sobre separación de sílabas; y reflexión/exploración de palabras a partir de campos semánticos.
- ✓ Se advierte ausencia de enseñanza de clases de palabras: verbos, adjetivos y sustantivos.

<b>QUINTO GRADO</b>
---------------------

#### **Comprensión lectora**

En este grado las mejoras han sido notables, en especial en los ítems referidos al reconocimiento de información explícita en textos narrativos y análisis textual, tanto en textos informativos como en textos narrativos.

Sin embargo, de acuerdo con los resultados se puede inferir que

- ✓ Es poco frecuente la exploración del libro como soporte complejo y cargado de información, por ende también es escasa la realización de hipótesis a partir de paratextos.
- ✓ Es escaso el trabajo con textos expositivos y sus tramas específicas.
- ✓ A pesar de los progresos, igualmente que en tercer grado, es posible deducir que los alumnos leen más textos narrativos (de función literaria) que textos con función informativa.
- ✓ A los niños se les dificulta realizar transferencias de sus experiencias lectoras previas para realizar el análisis de nuevos textos.
- ✓ Si bien también aumentó el porcentaje de respuestas correctas para el reconocimiento de información implícita, se evidencia que los alumnos aún tienen dificultades para realizar la comprensión global de los textos.

#### **Reflexión sobre los hechos del lenguaje**

También se ha verificado una mejora general en cuanto a esta competencia, sin embargo se aprecia que



- ✓ Es necesario continuar trabajando el vocabulario y los campos semánticos.
- ✓ Los alumnos aún no saben cómo separar en sílabas palabras que ofrecen cierta dificultad.
- ✓ Puede ser escaso el abordaje del pronombre como recurso de cohesión, especialmente cuando refiere a elementos de otra oración.
- ✓ Presentan dificultades para diferenciar clases de palabras (reconocimiento de sustantivos, adjetivos y verbos).

Todo esto puede implicar que en la escuela no se realizan con asiduidad tareas de reflexión y abstracción sobre la lengua.